



Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Legal (Juridisch)

Dinsdag 21 maart 2017

Tijdstip: 10:30 – 12:30
Locatie: SWECO; de Holle Bilt 22; de Bilt

PdL

DITCM INNOVATIONS | WWW.DITCM.EU

21-3-2017

Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Legal (Juridisch)

Deelnemers

➔ Wouter van Haften	UvA (tafelvoorzitter)
➔ Sjoerd-Jan Wiarda	TNO (tafelsecretaris)
➔ Hans van Douwe	Intellegal Counseling (Schrijfteam)
➔ Peter de Lannoy	ANL (notulist)
➔ Janny Greydanus	RDW
➔ Tanya Braun	V-tron
➔ Joelle van den Broek	DITCM
➔ Mike Pinckaers	ANWB
➔ Steven Kuiper	KBJA
➔ Leo Bingen	RAI
➔ Simon Hania	Tomtom

Agendapunten

1. Opening en mededelingen,
2. Evaluatie Ronde Tafels en gevolgen.
3. Voortgang EU WG4, toegezonden
4. Voorstel onderwerp expertgroep, bijgevoegd
5. Voortgang projecten, mondelinge toelichting
6. Data uit voertuigen - bijgevoegd
7. Workshop Privacy by Design, mondeling verslag.
8. Jaarplan 2017, prioritering.
9. Verslag 1 december 2017 - bijgevoegd
10. Rondvraag
11. Sluiting

Afwezig met bericht

Gilles Ampt, Marcel Otto en Melle Vroom.

Kort verslag van het besprokene

Ad agendapunt 1: Opening en mededelingen

Na de opening wordt mededeling gedaan van twee events:

- ➔ Inmiddels is de datagroep waarin de verschillende betrokken datapartijen en het Ministerie deelnemen verder gegaan. Daarbij wordt vooral gekeken welke data in welke relaties een rol spelen (privaat-privaat, publiek-privaat) en wie aan de lat staat om klaarheid te brengen. De lopende discussie tussen de verschillende (groepen) partijen maken duidelijk dat de belangen verschillen en een snelle oplossing niet voorhanden is. Onderzoek naar de verhoudingen tussen OEM's en klanten en andere betrokkenen loopt nog. De overheid speelt daarbij vooralsnog een bescheiden rol tot het moment dat zou worden besloten tot regelend optreden. Simon wijst op een consultatie van de EU Cie op het terrein van data die in het EZ domein wordt opgepakt en waarin mobiliteit een aanzienlijke rol speelt.

actie:

Het schrijfteam zal nagaan of vanuit de C-ITS community iets bij EZ moet worden ingebracht.

- ➔ Op 15 februari heeft een High Level Meeting on Connected and Automated Driving plaatsgevonden. Daarbij is vooral de huidige lijn nog eens bevestigd die uitgaat van: een gezamenlijke aanpak van overheid en industrie aan de hand van de roadmap. Daarvoor zal een publiek-private taskforce worden opgezet (initiatief Nederland Frankrijk en Spanje). Doel blijft om de grootschalige deployment in 2019 mogelijk te maken.

Ad agendapunt 2: Evaluaties Ronde Tafels en Gevolgen

Sinds de afspraak voor deze tafel is gemaakt, is het nodige veranderd. De evaluatie ([zie website](#)) heeft aangegeven dat de tafels inhoudelijk wel goed werken en ook de community-vorming goed verloopt. Alleen de frequentie van bijeenkomsten wordt door een deel van de deelnemers als een probleem ervaren. Bovendien willen de betrokken I&M programma's meer beleidsinvloed en meer aansluiting bij de projecten.

Joelle licht de nieuwe werkwijze toe en geeft aan dat het aantal gemeenschappelijke sessies beperkt zal worden tot max. 2 per jaar. Verder zullen de schrijfteams aan de hand van concrete product-opdrachten van de programmaleiding bijeenkomen voor zover dit voor het maken van de producten nodig is. Hoe de continuïteit van de community wordt gewaarborgd is nog niet duidelijk. Voor 1 mei moet de nieuwe werkwijze zijn vormgegeven.

Ad agendapunt 3: Voortgang EU WG4

(zie vergaderstukken)

De adviesaanvraag op een aantal use cases C-ITS ligt voor bij de Werkgroep 4, de Dataprotectie Autoriteiten. De oplegnotitie geeft een korte impressie van het totstandkomingsproces en de belangrijkste issues. De vraag is waar de aanvraag toe zal leiden. Door ervanuit te gaan dat de gegevens altijd persoonsgegevens zullen zijn, een trend binnen de dataprotectie community, kan het

gebeuren dat het systeem van C-ITS niet dataprotectie proof is en ook niet kan worden, bijvoorbeeld door het onbeveiligd zenden van CAM berichten. De technische werkgroep van de DPA's kijkt er nu naar en de verwachting is dat zij vooral met vragen zullen komen. Het stuk lijkt nog onvoldoende voldragen om een advies te kunnen verwachten. Op 29 maart geeft de vertegenwoordiger van de DPA's een eerste reactie op de aanvraag die naar verwachting vooral uit vragen zal bestaan ter verheldering van de aanvraag. Afgezien van de aanvraag zelf is C-ITS nog onvoldoende uitgekristalliseerd om tot een volledig, rechtszekerheid scheppend, oordeel te komen. Tafelgenoten Simon en Marcel zullen er de 29ste waarschijnlijk bij zijn.

Actie:

Terugkoppeling naar de deelnemers aan de Tafel (voorzitter)

Ad agendapunt 4: Voorstel onderwerp expertgroep

(zie vergaderstuk)

Nog in de oude setting heeft de kick off van de expertgroep plaatsgevonden die uitsluitend uit juristen bestaat. Een tweetal bijzondere dataprotectie-issues zijn geadresseerd. Als oplever- en werkvorm is gekozen voor de Code of Conduct (CoC).

Ten eerste omdat hiermee alle relevante issues een plek krijgen. De Code of Conduct fungeert in dit stadium niet zozeer als leidraad voor de praktijk-casussen, maar dient vooral voor het systematisch verzamelen van kennis uit praktijkervaringen. Dit lijkt voorsnog een goede manier om zowel techniek als juridische randvoorwaarden parallel en in samenhang door te ontwikkelen.

Ten tweede omdat deze vorm vanaf volgend jaar verplicht is en uiteindelijk een complete basis moet bieden voor de dataprotectie binnen Smart Mobility toepassingen.

De vraag aan de tafel was aanvankelijk om in te stemmen met het verstrekken van de opdracht om zowel de RWS praktijkdemonstratie data uit voertuigen als de Amsterdamse aanpak met een TTP die de gegevens van de persoonlijke kenmerken ontdoet binnen het framework van de CoC te onderzoeken.

In de nieuwe setting na 1 mei ligt echter de opdracht bevoegdheid bij de programmaleiding van Beter Benutten en Connecting Mobility. Besloten wordt om de vraag mee te nemen in de prioritering binnen het jaarplan dat door de programmaleiding zal worden vastgesteld.

Actie: Bevindingen expertgroep inbrengen in keuzes uit het jaarplan, inclusief voorstel Code of Conduct als universeel model. (zie ook agendapunt 8)

Ad agendapunt 5: Voortgang samenwerking met projecten (mondeling)

De opdracht voor een aanvraag aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van het Corridor project is verstrekt. De opdracht zal door het schrijfteam worden opgepakt samen met Considerati en Dynnic voor de juridische, proces- en technische begeleiding.

Voor Talking Traffic is samenwerking opgestart op het gebied van dataprotectie. De partijen hebben de opdracht een bewerkersovereenkomst te gebruiken en daartoe heeft het programmamanagement een bijeenkomst belegd om de partijen over nut en gebruik van de overeenkomst bij te praten. Het schrijfteam is gevraagd om inhoudelijk te ondersteunen.

Praktijkproef Amsterdam bereidt Fase 3 van het programma voor; het beproeven van de combinatie van de resultaten uit de voorgaande fasen. Voor fase 3 is ingeschreven op een call van de Europese Commissie. RWS identificeert de daarvoor meest gerede ketenpartner als verantwoordelijke en legt

dit contractueel vast. Datazeggenschap-issues steken voortdurend de kop op; dataproviders lijken op dat vlak nog steeds niet erg bereid hun vermeende zeggenschap los te laten.

Truck-Platooning maakt goede voortgang, hoewel transportbedrijven nog niet over de hele linie even enthousiast zijn (overigens: de maximale omvang van een platoon lijkt op drie eenheden uit te komen). Dit gaat ook op voor de OEMs, de vrachtautoproducenten die met name aansprakelijkheid als een issue zien. Zie bijlage voor hoe verzekeraars ertegenaan kijken. (Weblink)

Ad agendapunt 6: Data uit voertuigen.

(zie vergaderstuk)

Leo geeft aan dat de voorliggende versie van het concept dat aan de vorige tafel is besproken in die zin afwijkt dat naar aanleiding van de opmerkingen van de ANWB Mike is uitgenodigd om bij te dragen aan de verbetering van het product. In overleg tussen Mike, Leo en Wouter is hieruit de definitieve versie ontstaan waarbij zowel RAI als ANWB als mede auteur optreden. Hierdoor is een breed gedragen inventarisatie ontstaan die veel belangstelling heeft in het veld. Voorgesteld wordt er ook een Engelse versie van te laten verschijnen. Joelle gaat kijken naar budget voor de vertaling.

Actie:

Haalbaarheid voor engelse versie (Joelle)

Ad agendapunt 7: Workshop Privacy by Design

Afgelopen vrijdag heeft de workshop privacy by design plaatsgevonden bij RWS. Doel was om als vervolg op de handreiking over wat er moet gebeuren aandacht te schenken aan hoe dit moet, met de betrokken partijen aan tafel. Omdat gekozen is voor de casus mistlicht detectie uit de praktijkdemonstratie data uit voertuigen was RWS goed vertegenwoordigd. Het bleek moeilijk weg te blijven van ieders perceptie van de wettelijke bepalingen waardoor het wat langer duurde voordat we met het praktische kader van de Respect4U methode van PI-Lab, een samenwerking van TNO, KUN en UT konden beginnen met de vraag welke ontwerpbeslissingen en handelingsperspectieven heb je binnen de casus. Daarbij speelde ook een rol dat sommige deelnemers focusten op het heden (20 voertuigen) terwijl opschaling (20.000 voertuigen) het thema van de workshop was. Na een evaluatie door Marc van Lieshout, Gilles en Wouter zal met de opdrachtgever worden gekeken wat adequate vervolgstappen zouden kunnen zijn.

Actie

Opstellen werkagenda PbD

Ad agendapunt 8: jaarplan 2017

Aan het eind van het eerste kwartaal zijn al enkele items uit het jaarplan geadresseerd. Niettemin is er nog geen besluit genomen over welke items prioriteit hebben. Omdat deze prioritering niet langer bij de tafel ligt zal vanuit de tafel een voorstel worden geformuleerd richting het programmamanagement. Het schrijfteam doet een voorzet en stuurt deze naar de deelnemers van de tafel. Na aanvulling wordt de definitieve versie aan het programmamanagement aangeboden.

Actie: Maken voorzet met selectie en prioritering (Schrijfteam)

Valideren in een schriftelijke ronde langs de deelnemers. (inmiddels gereed)

Ad agendapunt 9: Verslag van 1 december 2016

(zie vergaderstuk: [20161201_Verslag_JuridischeTafel](#))

In het verslag worden drie wijzigingen aangebracht waarvan één inhoudelijke:

Bij agendapunt 6 wordt 'aftermarket partijen' vervangen door 'aftermarket oplossingen'.

Ad agendapunt 10: Rondvraag

Leo geeft aan dat de RAI vereniging de Nederlandse ontwikkelingen in ITS wil uitdragen bij de IAAF in Frankfurt in september. Hij heeft daarvoor mede funding gekregen van het Ministerie dat ook actief bijdraagt aan de inrichting en inhoud van de Nederlandse inbreng.

Lopende Acties / Wrap up:

Nr	Actie	wie	Wanneer
20170321			
1	Prio notitie jaarplan + valideren	Schrijfteam	20 april 2017