



Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Legal (Juridisch)

Maandag 1 december 2016

Tijdstip: 10:00 – 13:00
Locatie: SWECO; de Holle Bilt 22; de Bilt

PdL

DITCM INNOVATIONS | WWW.DITCM.EU

1-12-2016

Beter Benutzen



Connecting
Mobility

Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Legal (Juridisch)

Deelnemers

➔ Wouter van Haften	UvA (tafelvoorzitter)
➔ Sjoerd-Jan Wiarda	TNO (tafelsecretaris)
➔ Marcel Otto	Connecting Mobility
➔ Hans van Douwe	Intellegal Counseling (Schrijftteam)
➔ Peter de Lannoy	ANL (notulist)
➔ Joelle van den Broek	DITCM
➔ Mike Pinckaers	ANWB
➔ Gilles Ampt	Voorzitter Security Tafel
➔ Melle Vroom	I&M
➔ Steven Kuiper	KBJA
➔ Leo Bingen	RAI

Agendapunten

1. Opening en mededelingen,
2. Verslag 3 oktober 2016 - meegezonden
3. Vraag en antwoord, concept meegezonden
4. Voortgang expertgroep - memo meegezonden
5. Voortgang projecten, mondelinge toelichting
6. Data uit voertuigen - concept wordt toegezonden
7. Evaluatie Juridische Tafel
8. Concept Jaarplan 2017, concept wordt toegezonden
9. Presentatie dataproductie, Laurens Schrijnen RWS - Dataproductie (11.30)
10. Rondvraag
11. Sluiting

Kort verslag van het besprokene

Ad agendapunt 1: Opening en mededelingen

Na de opening wordt mededeling gedaan van vier lopende initiatieven:

- ➔ Doordat de hele lijst van belangstellende voor de tafel wordt uitgenodigd en niet alleen de vaste deelnemers, is niet goed vast te stellen wie met of zonder bericht niet komt, Hieraan zal opnieuw aandacht worden besteed.
- ➔ Voortgang workshop Privacy by Design 2.0. Het lijkt moeilijk om een concrete probleemeigenaar te vinden binnen C-ITS. De gekozen 'use case', Probe Vehicle Data, werkt ook niet mee omdat er niet direct een keten proces uit naar voren komt. De wegbeheerder is kennelijk onvoldoende probleemeigenaar. Het zoeken is naar een ketenverantwoordelijke met handelingsperspectief. Vastgesteld wordt dat de workshop privacy design gaat over het ontwikkelen van ontwerpprincipes en niet zozeer over hoe de wet wordt toegepast. Voor dat laatste is een PIA meer gepast.
- ➔ Voortgang EU werkgroep. De werkgroep bereidt op dit moment een aanvraag voor een opinie van WG 29 (dataprotectie autoriteiten) voor. In de dialoog met WG29 is inmiddels duidelijk geworden dat met name WiFi P in combinatie met informed consent een probleem is. Het laaghangende fruit lijkt meer te zitten in verkeersveiligheidstoepassingen onder de rechtsgrondslag 'Algemeen belang'.

Ad agendapunt 2: Verslag tafel 3 oktober 2016

(zie vergaderstuk: [20161003 Concept Verslag JuridischeTafel](#))

Over het verslag zijn de volgende opmerkingen.

Agendapunt 5: Melle merkt op dat hij in de tekst onvoldoende leest dat er door de expertgroep vraaggericht zal worden gewerkt, en dat de vraag altijd via de Tafel loopt. Hij zal een tekstvoorstel tot aanscherping doen.

Agendapunt 9: Op de vraag van Leo hoever het staat met de nieuwe samenwerking met Talking Traffic en de gevolgen voor de Tafels wordt opgemerkt dat er gemeenschappelijke sessies zullen komen op dagen dat Talking Traffic vergaderd. Deze sessies zullen een open karakter hebben, zodat iedereen kan aanschuiven. Nadere informatie volgt.

Het verslag zal worden aangepast op punt 5.

Actie: Aanpassing verslag

Ad agendapunt 3: Vraag en Antwoord

(zie vergaderstuk)

Voor ligt een eerste concept van een vraag en antwoord versie, inclusief een checklist. Van dat laatste is de vraag of deze niet meer bij de IMMA architectuur thuis hoort. Bovendien zit er een hinderlijke verschrijving in de checklist. Voorgesteld wordt om te bezien of de IMMA privacy architectuur de aangewezen plaats is om de checklist onder te brengen. Ten aanzien van de Q&A

wordt vastgesteld dat hierbij leidend zou kunnen zijn de vraag in welke mate men aan de gegeven kaders, bv in de IMMA architectuur heeft voldaan. Verder wordt voorgesteld om in de antwoorden niet het voorbeeld van kentekens te gebruiken, omdat die complex zijn. Voorstellen voor andere voorbeelden zijn welkom.

Actie: Verwerken opmerkingen (Schrijfteam)

Ad agendapunt 4: Notitie expertgroep juridische tafel

(zie vergaderstuk)

De notitie is aangepast aan de wensen, met name op het punt van vraagsturing. Melle zal een tekstvoorstel doen om dit punt aan te scherpen. Verder hebben enkele aangezochte leden inmiddels hun deelname bevestigd. Een lid heeft deelname nog in beraad, en met HBJZ vind later deze maand een gesprek plaats. Een eerste opdracht zou kunnen zijn het voorbereiden van een opinie aanvraag bij de AP, zoals door het project Corridor is gevraagd. Een vooronderzoek met een expert op dit terrein zal worden snel worden gestart. Daarna kan met alle betrokkenen tot een Go/NoGo worden besloten.

Actie: Opstarten expertgroep, agenda en vraag bepalen. (Wouter)

Ad agendapunt 5: Voortgang samenwerking met projecten

(mondeling)

Recent heeft een gesprek plaatsgehad met het Corridor project. Daaruit is bij Agendapunt 4) vermelde vraag naar voren gekomen.

Verder heeft de tafel zich gepresenteerd in de kick-off sessie van de live pilot platooning. Daarin was vooral het begrip aansprakelijkheid van belang. Verder heeft de tafel zich gepresenteerd in november-bijeenkomst van de deelnemers aan Real Life Cases Truck Platooning Nederland. Uit de trits "privacy-datazeggenschap-aansprakelijkheid" stond daarin centraal hoe over aansprakelijkheid de tafel richting projecten en vice versa kan bijdragen aan het helder krijgen van vraagstukken en de mogelijke antwoorden daarop. Joost Sterenborg (TVM) flankeerde deze presentatie met zijn presentatie over de vele verzekeringsaspecten van platooning; gaf aan geen wezenlijke belemmeringen te zien voor verzekeraarbaarheid. Voortgang live-pilots afhankelijk van medewerking vrachtautoproducenten; die poogt men bovenover te verkrijgen door aan te tonen dat zij nadrukkelijk baat hebben bij verder testen in Nederland. Vervoerders en verladers willen graag tempo maken. Alle presentaties: www.eutruckplatooning.com

Ad agendapunt 6: Data uit voertuigen.

(zie vergaderstuk)

Voorligt een inventarisatie van data die in en uit voertuigen komt. Het gaat daarbij primair om CAN-bus data die rechtstreeks door de fabrikant dan wel indirect door after-market partijen worden ontsloten. Er werd waardering uitgesproken voor het document, maar er doemden ook meteen wensenlijstjes op. Mike gaf aan dat hij de positie van de after-market partijen er wat bekaaid afkomt. Dat is zeker niet de bedoeling en er zal naar worden gekeken. Het stuk beoogt een neutrale inventarisatie te zijn, inclusief juridische duiding en enkele verwachtingen van de experts voor de nabije toekomst. In een samenvatting zal de scope van het document nog eens helder worden toegelicht en opmerkingen binnen deze scope zullen worden verwerkt. De nieuwe gedachten die buiten scope vallen zullen worden meegenomen in een voorstel voor een volgende stap.

Actie: Aanpassen document, inventarisatie vervolg (Wouter, Leo)

Ad agendapunt 7: Evaluatie Juridische Tafel

Joelle licht toe dat de evaluatie van de Tafels is uitbesteed aan Decisio. De evaluatie zal zeker niet nog dit jaar gereed zijn. Het gaat om een survey en daarna een telefonische ronde bij een aantal betrokkenen die heeft aangegeven daartoe bereid te zijn.

Ad agendapunt 8: Concept jaarplan 2017

Het concept jaarplan omvat veel mogelijke acties die nog een nadere keuze vergen. Voorgesteld wordt om, gelet op het feit dat er voorlopig een planning voor het eerste kwartaal moet worden gemaakt, een selectie te maken en deze van te voorzien van gevraagde inzet en middelen. Daarmee kan het eerste kwartaal starten en kunnen nadere keuzes na de evaluatie in een volgende bijeenkomst worden gemaakt.

Actie: Maken selectie en begroting voor het eerste kwartaal (Wouter)

Beleggen vervolgbijeenkomst (Secretariaat)

Ad agendapunt 9: Presentatie Laurens Schrijnen, Dataprotectie bij RWS project verzamelen verkeersdata

Leo Schrijnen presenteert een project waarbij probe vehicle data worden verzameld uit de eigen voertuigen van RWS. In het bijzonder interessant is de benadering van de dataprotectie. Tezamen met privacy functionarissen en juristen is geconstateerd dat er geen sprake is van de verweking van persoonsgegevens. Dit is met name bijzonder omdat alle van elkaar gescheiden handelingen binnen een organisatie plaatsvinden. Afgesproken is dat ook vanuit de tafel naar de dataprotectie binnen het project gekeken gaat worden en dat het project wellicht als use case kan fungeren voor de workshop privacy by design 2.0, en/of dat een privacy impact assessment kan worden gedaan.

Actie: Vervolgoverleg met project over samenwerking. (Wouter, Gilles)

Ad agendapunt 10: Rondvraag

Leo wijst op het rapport van EZ over Big Data, dat al verspreid is. Op een aantal punten staan in relatie met Smart Mobility die wellicht kunnen worden opgepakt. Het stuk is hoog abstract en kan wel wat invulling uit het veld gebruiken, wel opletten dat eventuele acties vraaggestuurd plaatsvinden. Op de vraag van vorige keer van Theo om de volgende chauffeur niet onder het rijtijden besluit te laten vallen wordt opgemerkt dat het onderwerp in de Transportraad van de EU op de agenda staat, vooralsnog met negatief advies.

Lopende Acties / Wrap up:

Nr	Actie	wie	Wanneer
01022016			
1	Bijeenkomst expertgroep	WvH	14-2-2017
5.2	De handreiking Privacy by design 2.0 integraal en meer geconcretiseerd met de Tafel Security opstellen, Workshop met PiLab	WvH / GA	17 maart 2017