



Verslag Landelijke ITS Ronde Tafel Security

VRIJDAG 03 JULI 2015

PdL
DITCM INNOVATIONS | WWW.DITCM.EU
7-7-2015

Verslag Landelijke ITS Ronde Tafel Security

Locatie

Grondmij, de Holle bilt 20; De Bilt

Datum/tijd: 3 juli 2015, 10:00 – 12:15 uur

deelnemers

→ André Smulders	TNO (voorzitter)
→ Bram van den Ende	TNO
→ Gilles Ampt	
→ Hellen Havinga	Rijkswaterstaat
→ Peter Striekwold	RDW
→ Willem de Boer	Technolution
→ Peter de Lannoy	ANL / DITCM
→ Joëlle van den Broek	DITCM
→ Marcel Otto	Ministerie I&M
→ Marno van der Maas	NXP
→ Ton Zwiers	Spectrummanagement markttoegang
→ Jan Hendrik Sweers	Connecting Mobility
→ Gerardo Daalderop	NXP

Agendapunten

- 1- Welkom door Joelle van den Broek
Toelichting tafels en proces daaromheen
- 2- Vaststellen Agenda tweede bijeenkomst
 - Voorstelronde, incl voorstellen kernteam ter ondersteuning van de tafel
 - Verslag en acties nav vorige bijeenkomst à check of die verstuurd is!!
 - Vaststellen agenda
- 3- Presentatie Security aanpak BB A58 project (Willem de Boer, Technolution)
- 4- Presentatie Risicoanalyse Security ITS Corridor (Hellen Havinga RWS)
- 5- Discussie/ Brainstorm, over werkwijze en te behalen resultaten Security tafel (Bram van den Ende)
- 6- Wrap up: conclusies, acties, datum volgende sessie
- 7- Rondvraag
- 8- Afsluiting



Kort verslag van het besprokene

Ad agendapunt 1: Welkom door Joelle van den Broek

Samenvatting

Joelle van den Broek opent de tafelsessie namens DITCM, heet de aanwezigen welkom, en licht het doel van de ITS Security Tafel toe. Andre Smulders neemt daarna het woord als voorzitter.

Actie:

afgesproken is dat de lijst van genodigden/distributielijst nog even goed wordt gechecked (actie Joelle/Andre).

Ad agendapunt 2: Vaststellen agenda

Samenvatting

Er zijn geen op- of aanmerkingen op de voorgestelde agenda. Voorstelronde volgt.

Met een excuus voor de late verspreiding is de deelnemers gevraagd of er nog op- en aanmerkingen waren. Daarmee is het verslag van de eerste tafervergadering vastgesteld.

Actie:

Er zit een spelfout in de naam van Erik van Maanen -Agentschap Telecom

[Ad agendapunt 3: Presentatie Security aanpak BB A58 project \(zie ook presentatie 1: Willem de Boer technolution\)](#)

Samenvatting

Willem de Boer vervangt Peter Goossens en presenteert de security aanpak in het A58 project, specifiek gericht op de PKI functionaliteit. Slides zijn bij dit verslag gevoegd. Het A58 (Spookfiles project), loopt tot 2019, en wordt uitgevoerd door 7 partijen, met de Provincie Brabant als opdrachtgever.

Het project is gericht op een PoC & implementatie. Om afhankelijkheid van externe partijen te beperken was het binnen het project noodzakelijk om de doelarchitectuur t.a.v. security voor implementatie te vereenvoudigen. Binnen de gehele PKI zijn verschillende rollen voorzien, die niet allemaal nodig zijn om de functioneel de security te kunnen beproeven.

Aan het begin van het project zijn direct alle benodigde Certificaten gegenereerd. Dat is voor het project afdoende en zorgt ervoor dat een deel van de doelarchitectuur niet geïmplementeerd hoeft te worden, terwijl de C-ITS functionaliteit wel beproefd kan worden.

Op de langere termijn is voorzien dat aanvullende functionaliteit ingericht zal moeten worden om buiten de projectlevensduur het PKI systeem geschikt te maken voor de gehele life-cycle van C-ITS oplossingen.

De gekozen inrichting is gebaseerd op een risicoanalyse. Deze risico analyse bestaat uit een matrix, met risico's en tegenmaatregelen. Deze info uit het A58 project is beschikbaar voor de Security tafel.

[Ad agendapunt 4: Presentatie Risicoanalyse Security ITS Corridor \(zie ook presentatie 2: \[Hellen Havinga - Rws\]\(#\)\)](#)

Hellen Havinga geeft een presentatie over security eisen bij overheid en hoe die door RWS worden toegepast/aangepast voor het Corridor project. Op dit moment bestaat het corridor project nog vooral op papier en is er nog geen werkende implementatie.

Voor wat betreft beveiliging heeft RWS zijn eigen security management systeem wat gebruik maakt van de Baseline Informatiebeveiliging Rijk (BIR). Deze is echter vooral toegespitst op Informatiebeveiliging irt kantoorautomatisering en niet op procesautomatisering.

ITS vergt andere maatregelen dan die in de baseline zijn opgenomen. Ook zijn er andere dreigingen aan de orde.

De rijksoverheid heeft in het kader van vitale infrastructuur (NCTV) nog geen specifiek beleid op C-ITS. Door RWS is een RRO gemaakt met alle initiële risico's, mitigatiemaatregelen en restrisico's.

Op security vlak wordt samengewerkt met Duitsland en Oostenrijk, behoorlijk gevorderd op dit onderwerp.

[Ad agendapunt 5: werkwijze en te behalen resultaten Security tafel \(zie ook presentatie 3: \[de door DITCM/TNO voorgestelde werkwijze Bram vd Ende\]\(#\)\)](#)

Bram van den Ende presenteert de door DITCM/TNO voorgestelde werkwijze.

Inclusief de vorige tafelsessie is het plan gebaseerd op in totaal 4 bijeenkomsten, met tussentijdse inhoudelijke activiteiten in de vorm van project-specifieke workshops.

Hiermee wordt gestreefd naar een eerste maar al goed bruikbaar resultaat in de vorm van een security risico-inventarisatie (middels de RRO methode) op basis van enkele nu lopende ITS projecten.

De inhoudelijke en procesmatige voortgang wordt bewaakt en gestimuleerd door een kernteam dat is samengesteld uit mensen van TNO, aangevuld met security experts van andere organisaties.

Participatie vanuit de projecten is essentieel voor een goed resultaat dat ook draagvlak heeft aan markt- en overheidszijde. De deelnemers waren op hoofdlijnen akkoord met de voorgestelde aanpak die is gebaseerd op het behalen van een zo goed mogelijk resultaat binnen een gegeven tijdsperiode. Gechecked moet worden of de beoogde projecten zich ook daadwerkelijk kunnen committeren aan dit plan. Marcel Otto ziet eventueel liever een beperking in het aantal projecten dat hierin wordt betrokken.

De volgende tafelsessie is voorlopig gepland op *31 augustus*, er vanuit gaande dat projecten zich aan het gepresenteerde plan kunnen committeren (wat o.a. inhoudt dat er in de vakantieperiode al inhoudelijke sessies moeten worden belegd).

DITCM en TNO gaan de projecten (m.n. A58, VRI, PPA) benaderen om commitment te sonderen.

De voorgestelde RRO methode wordt geschikt gevonden voor deze analyse, maar is wel bewerkelijk.

Dat is in de uitvoering een aandachtspunt. De door het kernteam op te stellen overkoepelende analyse is strikt genomen geen RRO maar zal er wel door zijn geïnspireerd.

Hellen Havinga (RWS) heeft een RRO-training aangeboden, maar die kan pas na haar vakantieperiode (4 weken) worden gepland. Alternatief is de verstrekking van een *handleiding* en andere nuttige info. Dit laatste voorstel is verwelkomd.

Aanpak is stapsgewijs. Initieel aanwezige kennis op basis van RRO's communiceerbaar maken, dan verdiepingsslag.

RRO's gaan helpen om keuzes die gemaakt worden inzichtelijk te maken en gekozen oplossingen overdraagbaar. Het doel is dan ook niet om proberen als "dicht te timmeren" maar inzichtelijk te maken welke keuzes er nog gemaakt moeten worden en hoe daar binnen de projecten mee omgegaan wordt.

Op basis van dit inzicht wordt het mogelijk om een advies op te stellen vanuit de security tafel wat binnen projecten, projecten in gezamenlijkheid of buiten de projecten opgepakt kan en/of moet worden.

Actie:

- beleggen inhoudelijke sessies en sonderen naar commitment (actie DITCM / TNO)
- Met Hellen de verstrekking van een handleiding RRO afstemmen. (via DITCM secretariaat)

Ad agendapunt 6: Wrap up: conclusies, acties, datum volgende sessie

Actie:

- DITCM Secretariaat:
 - link naar rro.sourceforge.org opnemen in DITCM security sectie van de website
- Allen:
 - check op namen genodigden van de tafel (zie mijn toevoegingen aan het begin van deze mail)
- Joelle:
 - benadert contactpersonen voor betrekken VRI (Peter Goossens) en PPA projecten.
- Joelle/Marcel Otto:
 - proces afspreken met DITCM secretariaat voor doorsturen stukken vanuit EU.
 - Plaatsen op website en uitsturen link via mail.
- volgende meeting vooralsnog : **31 augustus 2015**

Ad agendapunt 7: de Rondvraag

- Marcel Otto: Vanuit Nederland nemen we (RWS, Connecting Mobility) deel aan de Werkgroep die een keuze moet maken uit verschillende PKI modellen. De input naar en de resultaten uit die werkgroep moet transparant zijn. Voorstel van Marcel is om tijdens de volgende tafel sessie hier een korte update over te presenteren