



Verslag Landelijke ITS Ronde Tafel Security

VRIJDAG 1 MEI 2015

Andre Smulders
DITCM INNOVATIONS | WWW.DITCM.EU
13-5-2015

Verslag Landelijke ITS Ronde Tafel Security

Deelnemers

- Marcel Otto (IenM)
- Paul Potters (Cachelot)
- Gilles Ampt (HP)
- Jan Willem van der Wiel (SPRING)
- Theo Stevens (DITCM)
- Peter Striekwold (RDW)
- Andre Smulders (TNO)
- Thomasz Szuprycinski (NXP)
- Marno van de Maas (NXP)
- Willem de Boer (Technolution)
- Erik van Maalen (agentschap telecom)
- Bram van der Ende (TNO)
- Ton Sweers (agentschap telecom)

Onderwerpen

- Welkom door Theo Stevens
- Introductie door Marcel Otto: waar staan we nu, resultaten 2014
- Rol en afbakening van de security tafel en relatie met andere tafels
- Activiteiten en prioriteiten van de security tafel
- Acties en afspraken m.b.t. vervolg

Welkom door Theo Stevens

Theo benadrukt het belang van de landelijke tafels tbv projecten die op stapel staan. Deze sessie is een onderdeel van een serie landelijke tafels en heeft een relatie met de Architectuur tafel en de Dutch Profile tafels . Ook met de aparte Privacy tafel (juridische invulling). Dit zijn geen praat tafels, maar tafels om echt iets te bereiken. Deelname is ook niet vrijblijvend: hebben graag continuïteit in de groepen, ook input! De vraagstukken leven, ook in de Internationale context.

Introductie door Marcel Otto: waar staan we nu, resultaten 2014

Korte presentatie. Zie bijlage.

Presentatie rond internationale en nationale activiteiten, stand van zaken en ambities. Daarin worden ook een aantal issues benoemd. bv met betrekking tot de nieuwe ETSI standard, NIST curves en short keys. Ook wat er internationaal op de agenda staat met name op het gebied van PKI:

- trust modellen based on pki/rca (9 modellen met 20 criteria)
- revocation of trust (passive, active, deactivate)
- cryptography

→ interoperability and interfaces

Beoogde deliverables in NL:

- projecten matchen met input kennis
- methodology aanbieden voor risk assessment
- guidelines voor developers
- portal/loket
- research agenda (aio bij delft)

Rol en afbakening van de security tafel en relatie met andere tafels

Op dit vlak wordt er iets gemist namelijk het raakvlak met het radio/telecom spectrum. Inbreng van kennis over jammen van een verkeerssignaal, bijv. Communicatie of gps jammers. Vraag is of meegenomen wordt hoe een applicatie gaat reageren bij dit soort van storingen? Zo is bekend dat de snelheidsradar van politie kan storen op de acc radar, daar zijn ook oplossingen voor.

Security/informatie beveiliging is een breed terrein. Kan gaan over Informatie, Applicaties, Processen, Beleid maar ook de fysieke laag (radiofrequenties) etc. Hoofdvraag is wat nemen we wel en niet mee. Nu veel onderwerpen. Dingen die nu spelen maar wellicht ook in de toekomst. De tijdshorizon is mede bepalend voor welke onderwerpen wanneer opgepakt moeten/kunnen worden.

Daarbij ook van belang om de Hardware kant van ICT Security mee te nemen. Welke voorwaarden moet je aan hardware stellen voor updates, en de betrouwbaarheid van software. (Software bepaalt gedrag van voertuig en infrastructuur). Veel projecten richten zich in eerste instantie op losse systemen in auto, die niet direct ingrijpen op voertuigsystemen. Daarna, communicatie die ingrijpt op systemen. Daarnaast zijn er al diverse voertuigen op de weg alleen zijn daar nog geen eisen aan gesteld. Voorbeelden daarvan zijn slimmere acceleratie systemen en de proeven die Tesla, in België uitvoert.

In principe zou alles wat de zekerheid van het functioneren van het systeem aan kan tasten meegenomen moeten worden in een eerste inventarisatie. Het maken van een overzicht van waar we het over hebben zou een eerste activiteit moeten zijn, op basis daarvan kan nadere afbakening en prioritering gedaan worden. Het zou een mooie eerste stap zijn als deze dat als deliverables overlevert.

Daarbij moet rekening gehouden worden met OEM's, op afstand diagnose stellen en updaten is een business driver binnen Automotive. Driver voor automotive voor on-line updates/diagnose is kostendriver, 50% kosten auto is testen/certificeren van veilige onderdelen (hardware/software).

Op basis van een presentatie op NCSC One conference; de ontwikkelkosten zit voor de helft on certificeren en testen voor veilig gebruik. Ook aandacht is nodig voor het up to date en veilig houden van systemen over de gehele life cycle. En wat als dat dan niet gebeurt?

Ook op gebied van netwerk monitoring ten behoeve van security wordt als aandachtspunt genoemd. Zeker om over verschillende fabrikanten heen een beeld te kunnen krijgen van de veiligheid van het systeem als geheel.

Security is complex! In hoog tempo overzicht en als vraagbaak/centrale tafel voorzien. Coherente manier gaan experimenteren in de projecten. Denken van uit use cases zoals op andere tafels en daarbij goede documentatie organiseren eventueel ontsloten via een kennisloket.

Rol van de tafel is discussie faciliteren en oplossingsgericht analyses uit te voeren wat primair moet leiden tot antwoorden die bruikbaar zijn in de projecten. Daarbij is de eerste stap het van onbewust onbekwaam naar bewust onbekwaam brengen van projectverantwoordelijken. Pijn wordt niet altijd gevoeld door diegene die iets met een probleem kan/moet doen.

Zwaartepunt bij ondersteunen van projecten, hieruit komen EU vragen en input naar voren. borgen van goede uitvraag.

Activiteiten en prioriteiten van de security tafel

Wat is de primaire doelgroep van de resultaten van de security tafels? Doordat het onderwerp breed is, is de verwachting dat de doelgroepen ook divers zijn. Prioriteitsbepaling vindt plaats op basis van actuele en mogelijk urgente problematiek in de projecten (bijvoorbeeld PKI vragen). Omdat een deel niet in de techniek op te lossen is of de techniek wellicht nog niet klaar is, zal hierover naar andere stakeholders gecommuniceerd moeten worden met een ander type product dan waar de projecten behoefte aan hebben.

Vraag is in welke mate deel van de problematiek samen met of door de projecten opgepakt kunnen worden. Hier specifiek aandacht voor synergie tussen de projecten en meerwaarde over de projecten heen van de resultaten.

Ook wordt een rol gezien van de tafels als vraagbaak / loket functie.

Concreet wordt PKI genoemd hoe moet de invoering daarvan en hoe moet je dat werkend krijgen? Er liggen al veel stukken zowel nationaal als internationaal met steeds meer aandacht voor procesmatige en beleidsmatige vraagstukken. Doel is ook om de EU te informeren over de NL standpunten. Coördinerende taak voor het organiseren van input vanuit de tafels.

Ambitie is om internationaal invloed te hebben met nationale ondersteuning van de projecten, zodat deze stappen kunnen maken. Daarbij wordt opgemerkt dat voor projecten: je een probleem mee op kunt het probleem oplossen maar soms ook niet. Er nieuwe problemen kunnen ontstaan of kunnen worden voorzien die ook opgepakt zouden moeten worden. Keuze in de tafel is om dan prioriteiten (bij) te stellen.

Dit is het knelpunt wat we gezien hebben, en dit is het voorstel wat we er aan zouden kunnen doen. Inhoudelijk als beïnvloeding van partijen.

Globaal bestaan de activiteiten van de tafels uit:

- organiseren overzichten en prioriteit stelling
- zorgen dat partijen worden uitgenodigd en actief bijdragen
- afhankelijk van use-cases anderen ook uitnodigen
- keuzes in projecten faciliteren, guidelines (), wat wel en wat niet.
- input in EU coördineren (veel stukken die laat komen, dus lastig in praktijk)
- signaleren van problemen, toegankelijk maken, knelpunten/risico's

Acties en afspraken m.b.t. vervolg

Activiteiten en prioriteiten

Organiseer 1 of meerdere sessies om overzicht boven water te krijgen?

Naast de aanwezigen wordt aangegeven dat ook andere partijen aanwezig zouden moeten zijn.

Naast de genodigde worden ook de volgende partijen genoemd. Deze lijst is niet uitputtend:

Onderzoek: TU Twente? Wie?, TU/e,

Security bedrijven: Fox/iT, Riscure en Brightsight

ITS leveranciers/gebruikers: Vialis, Imtech, Technolution, RWS

Suggesties voor een vergaderfrequentie van een maal in de 2 weken, mogelijk via video conferencing om voortgang te houden. Verder afhankelijk van het uit te werken werkplan. Operationele werkgroep? Of stuurgroep?

Voorgesteld wordt om een kwartiermaker aan te stellen die activiteiten gaat ontplooiën en op basis daarvan iteratief een detail plan gaat maken.

Onderdeel van dat kwartiermakerschap zijn

- Overkoepelend overleg inrichten
- Het komen tot prioriteiten
- Overzicht van problemen van de projecten die relevant zijn voor de tafel(s)?
- Activiteiten in planning uitwerken in een werkplan
- Activiteiten lijst opstellen en bijhouden

Verzoek om mee te kijken als projecten daadwerkelijk op de weg is.

Locaties beschikbaar, virtueel beschikbaar maken. Ook bij DITCM.

Voorstel voor volgende sessies:

- Bespreken concept plan (voorstel werkplan door DITCM urgent!)
- Plannen sessie om issues binnen projecten te inventariseren
- Specifieke sessie gericht op PKI vraagstukken

Voor volgende overleg:

Nu kwartiermakerschap (DITCM)

Inventarisatie van projectvragen (ITS corridor, beter benutten, ...),

Locaties Amersfoort/Zoetermeer/Utrecht/Helmond zijn beschikbaar.

Afsluiting

Vanuit de organisatie bedankt Theo de deelnemers voor hun tijd en bijdragen.