



Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Effects

Dinsdag 19 april 2016

Tijdstip: 10:00 – 12:00
Locatie: MAPtm; Ptolemeuslaan 54 Utrecht



PdL
DITCM INNOVATIONS | WWW.DITCM.EU
19-4-2016 VS 0.2

Verslag Landelijke Smart Mobility Ronde Tafel Effects

Deelnemers

➔ Joost van Os	Stadsregio Amsterdam
➔ Ferry Smith	ANWB
➔ Hans van Mook	ANTEA group
➔ Ilse Schelling	Arcadis
➔ Lieke Berghout	Bereik Nu
➔ Joëlle van den Broek	DITCM
➔ Peter de Lannoy	DITCM /ANL
➔ Thijs Muizelaar	Connecting Mobility (voorzitter Effects)
➔ Paul van Beek	Goudappel Coffeng
➔ Bert van Velzen	Sweco (vh Grontmij)
➔ Jaap Vreeswijk	MAPtm
➔ Melle Vroom	Min I&M
➔ Suzanne van Lieshout	RHDV (Secretaris / plv voorzitter)
➔ Tom Alkim	RWS
➔ Folkert Bloembergen	RWS
➔ Hans Bokma	RWS
➔ Henk Jan Kwakernaat	RWS
➔ Henk Taale	RWS
➔ Josée Sombekke	SIMS4u
➔ Isabel Wilmink	TrafficQuest / TNO
➔ Kerry Mallone	TNO (expert Effects)

Agendapunten

1. Welkom en opening
2. Evaluatie PPA incar – Folkert Bloembergen
3. Overzicht & beoordeling bestaande evaluatiemethoden – Henk Taale/Hans van Lint
4. Selectie van use cases Smart Mobility – Thijs Muizelaar
5. Sluiting

Kort verslag van het besprokene

Ad agendapunt 1: Welkom en opening

Joelle van den Broek meldt dat de huisstijl van de ronde Tafel is gewijzigd naar de Holland Branding huisstijl. De sjablonen zijn aangepast en op de website geplaatst onder "[huisstijl](#)". Gelieve voortaan alle publieke documenten in deze huisstijl op te maken. Tevens meldt Joelle dat de Ronde tafels Architectuur en Dutch Profiles zijn samengegaan (Architectuur & Interoperabiliteit), en er een nieuwe (Deployment) gaat bijkomen.

De tactische Board heeft een aantal producten van de tafels al bekrachtigd. (de referentie architectuur, de standaarden van de Dutch Profiles en een handreiking door Human Behaviour.)

Ad agendapunt 2: Evaluatie PPA incar – Folkert Bloembergen ([zie presentatie](#))

Folkert Bloembergen (RWS) brengt met zijn presentatie de op 3 maart beschikbaar gekomen evaluatierapporten van de PPA in-car proef in beeld. In deze zeer grootschalige beproeving ging het met name om het samenspel tussen "in-car" en "wegkant", de interactie tussen de domeinen van Markt en die van de Wegbeheerder.

Er was sterke nadruk op de evaluatiemethodiek en -aanpak, welke volledig in eigen beheer (= de markt) werden geborgd (LOG-files). Doordat de evaluatie door de marktpartij zelf werd uitgevoerd, bestaat het risico van 'slager keurt eigen vlees'. Dit is ondervangen door:

- ➔ Specifieke eisen te stellen, evaluatie getoetst door KiM
- ➔ Onafhankelijke experts hebben alle inzendingen beoordeeld op onderzoeksopzet
- ➔ Evaluatieplan in te laten dienen ter goedkeuring
- ➔ Geborgd dat OG altijd de basisgegevens had om evt. onafhankelijke toets te kunnen doen.

De proef besloeg twee doelgroepen (evenementen- en het woon/verkeer), en de aandacht ging sterk uit naar de verkeerskundige effecten als gevolg van de deelnemende informatiediensten.

Een aantal opmerkelijke resultaten:

- ➔ Slechts 3-4% van de 1 mln ritten bleek bruikbaar. Zowel om technische redenen, maar ook omdat gebruikers niet doen wat verwacht was: ze gaan bijv. eerst langs de creche, leggen smartphone ter zijde, etc. waardoor niet te volgen was of iemand opvolggedraag heeft getoond.
- ➔ Opvolggedrag rond de 50% (van de 3% die bruikbaar is). Is dat hoog/laag? Dat weten we niet, want er is geen referentie. Daarmee is nu wel een piketpaaltje gezet.
- ➔ Het opvolg percentage kan veranderen als er ook "tactische" informatie beschikbaar is, als de techniek en de projectaanpak dat toelaat.
- ➔ Werving via bedrijven werkte hier niet. In Maastricht werkte dat juist weer wel.
- ➔ Publiek-Privaat-Wetenschap samenwerking: obv evaluatie is de Smartrouting module voor gemeente Amsterdam verder ontwikkeld (door student TU Delft).

In het algemeen kan gesteld worden dat diensten gericht op grootschalige events zeer kansrijk zijn, en zeker bij een goede publiek private samenwerking. Verder lijkt het privacy aspect nog geen echt issue.

Ook lijkt het goed het Spookfile A58 project te bevragen op vergelijkbare issues en de leereffecten te delen.

Ad agendapunt 3:

Overzicht & beoordeling bestaande evaluatiemethoden – Henk Taale ([zie presentatie](#))

Henk Taale (TrafficQuest) laat in de presentatie de verdere uitwerkingen zien van de verschillende (C-ITS) evaluatiemethoden zoals reeds in december waren gepresenteerd.

Henk merkt op dat geen van de methoden echt geschikt zijn voor C-ITS en Automatisch Rijden. Het gaat hierbij overigens om bekende issues. Verder is de Europese methode FESTA niet altijd geschikt als het gaat om bv opschalen. Deze methode is dan ook eigenlijk meer geschikt om onderzoeken mee op te zetten.

Opgemerkt wordt of er niet naar een soort Festa Plus gewerkt kan worden, om Europabreed te kunnen vergelijken. Hierin zou dan ook de te toetsen criteria kunnen worden opgenomen (project-eigen KPI's). In die Festa+ zou je de te toetsen effecten die relevant zijn voor opschaling mee willen geven. Dit gaat verder dan verkeer; ook aantrekkelijkheid, economische voordelen, verklaringen (omgevingsfactoren e.d.) zijn daarvoor juist van belang.

De meer generieke “evaluatiecirkel” speciaal voor C-ITS gebruikt veel principes uit de andere evaluatiemethodieken, maar voegt daar een “cirkelaanpak” aan toe: steeds schakelt men tussen “ex-Ante” en “ex Post” evaluatietechnieken

Ad agendapunt 4: Selectie van use cases Smart Mobility – Thijs Muizelaar

Nu is het zaak om naar een pragmatische aanpak toe te werken. Immers in de Terms of References is afgesproken voor twee Use Cases een evaluatievoorstel uit te werken. De selectie van de relevante cases en de concrete invulling van deze stap. Het voorstel is hiervoor naar de GLOSA kruispunten en PPA fase 2 te kijken.

PPA Zuid-oost bestaat uit 4 proeven, waarvan er 2 al zijn uitgevoerd. De vraag om evaluatie-aanpak loopt echter al, dus als de Ronde Tafel een bijdrage wil leveren, moeten we er snel bij zijn. Actie: Ronde Tafel neemt contact op met de projectleider voor de evaluatie.

Momenteel zijn er 6 Use Cases rondom intelligente kruispunten aan te wijzen. Opgemerkt wordt dat de tijdsfactor ook hier een rol speelt, immers de projecten gaan gewoon door!

Ad agendapunt 5: Sluiting

- ➔ In de rondvraag wordt aangegeven dat het wenselijk is de presentaties te publiceren op de website.
- ➔ De kennisagenda Autonomo rijden is te vinden op de website van Connekt
- ➔ Het is aan te raden een spreker uit de Privacy hoek uit te nodigen over de relatie locatiegegevens met de persoonsgegevens.

Acties / Wrap up:

Nr	Actie	wie	Wanneer
190416			
1	Het project A 58 navragen op evaluatie methodieken		
2	Publicatie presentatiemateriaal op de Webpage Effects		
3	Spreker van de juridische Ronde Tafel uitnodigen voor het onderwerp privacy in relatie tot het verzamelen van gegevens benodigd voor evaluatie		